



ТОВ «МАКАУДИТСЕРВІС»
Адреса для листування:
Київ, 02095 а/с 57.

Тел: +3 8 044 22 88 914
Моб: +3 8 050 172 94 02
info@makaudit.com.ua
www.makaudit.com.ua



ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА
щодо фінансової звітності
ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
«МЕТАЛУРГІЙНИЙ КОМБІНАТ «АЗОВСТАЛЬ»

станом на 31 грудня 2019 року

м. Київ – 2020



Адресат

Звіт незалежного аудитора призначається для Керівництва, Наглядової Ради та власників цінних паперів ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МЕТАЛУРГІЙНИЙ КОМБІНАТ «АЗОВСТАЛЬ».

1. ЗВІТ ЩОДО АУДИТУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

1.1. Думка

Ми провели аудит фінансової звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МЕТАЛУРГІЙНИЙ КОМБІНАТ «АЗОВСТАЛЬ», (ЕДРПОУ 00191158, місцезнаходження: вул. Лепорського, 1, м. Маріуполь, Донецька обл., 87500, Україна), (далі – Товариство), що складається з Балансу (Звіту про фінансовий стан) станом на 31.12.2019 року, Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) за 2019 рік, Звіту про рух грошових коштів (за прямим методом) за 2019 рік, Звіту про власний капітал за 2019 рік, а також приміток до річної фінансової звітності по МСФЗ за 2019 рік, включаючи стислий виклад значущих облікових політик.

На нашу думку, фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах фінансовий стан Товариства на 31.12.2019 року, фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ) та відповідає вимогам Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996-XIV щодо складання фінансової звітності.

1.2. Основа для думки

Ми провели аудит відповідно до вимог Міжнародних стандартів аудиту («МСА» видання 2016-2017 року), прийнятих в якості Національних стандартів аудиту рішенням Аудиторської палати України № 361 від 08.06.2018 року. Складання аудиторського висновку щодо повного комплекту фінансової звітності регламентується МСА №700 «Формулювання думки та складання звіту щодо фінансової звітності», МСА №701 «Повідомлення інформації з ключових питань аудиту в звіті незалежного аудитора», МСА №705 «Модифікації думки у звіті незалежного аудитора», МСА №706 «Пояснювальні параграфи та параграфи з інших питань у звіті незалежного аудитора».

Наша відповідальність згідно з цими стандартами викладена в розділі «Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності» нашого звіту. Ми є незалежними по відношенню до ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «МЕТАЛУРГІЙНИЙ КОМБІНАТ «АЗОВСТАЛЬ» згідно з Кодексом етики професійних бухгалтерів Ради з Міжнародних стандартів етики для бухгалтерів (Кодекс РМСЕБ) та етичними вимогами, застосованими в Україні до нашого аудиту фінансової звітності, а також виконали інші обов'язки з етики відповідно до цих вимог та Кодексу РМСЕБ.

Ми вважаємо, що отримані нами аудиторські докази є достатніми і прийнятними для використання їх, як основи для нашої думки.

1.3. Ключові питання аудиту

Ключові питання аудиту - це питання, які, на наше професійне судження, були найбільш значущими під час нашого аудиту фінансової звітності за поточний період. Ці питання розглядались у контексті аудиту фінансової звітності в цілому та враховувались при формуванні нашої думки щодо неї, при цьому ми не висловлюємо окремої думки щодо цих питань.

Наш аудит включав виконання процедур, розроблених у відповідь на нашу оцінку ризиків суттєвого викривлення фінансової звітності. Результати наших аудиторських процедур, в тому числі процедур, виконаних в ході розгляду зазначених нижче питань, служать підставою для висловлення нашої аудиторської думки про фінансову звітність, що додається.

Відображення необоротних активів за справедливою вартістю

Інформація про придбання, використання, нарахування амортизації та вибуття, знецінення необоротних активів розкрита Товариством в Примітках до фінансової звітності.

| Ключове питання аудиту | Аудиторські процедури відносно ключового питання аудиту |
|---|--|
| <p>1.У Товариства істотні залишки <i>основних засобів та незавершених капітальних інвестицій</i> станом на 01.01.2019 року склали 32,85% усіх активів ПРАТ «МК «АЗОВСТАЛЬ». Згідно Думки попереднього аудитора переоцінка проводилась у 2016-2017 році, за результатами проведених процедур за 2018 рік не було виявлено будь-яких фактів, що свідчили б про необхідність істотних коригувань у фінансовій звітності.</p> <p>Товариство виконало тестування своїх активів Професійним оцінювачем ТОВ «БДО КОНСАЛТИНГ» на предмет переоцінки справедливої вартості основних засобів та незавершених капітальних інвестицій станом на 31.08.2019 року.</p> <p>Відображені основні засоби та незавершені капітальні інвестиції в фінансовій звітності за 2019 рік з дотриманням принципу справедливої вартості. В результаті цього, аудиторі можуть підтвердити той факт, що активи Товариства відображені у фінансовій звітності за справедливою вартістю.</p> <p>Таким чином, це питання було одним з найбільш істотних для нашого аудиту.</p> | <p>1.Ми проаналізували інформацію, використану Товариством для визначення переоцінки активів, включаючи інформацію про історію придбання, оцінку, використання, нарахування амортизації та продажу. Вибірково перевірили фактичну наявність, фізичний стан та використання цих необоротних активів.</p> <p>Проведено вибіркового аналізу вартості основних засобів та незавершених капітальних інвестицій на предмет відповідності справедливій вартості. За вибраними об'єктами під час аналізу не встановлене значне відхилення (не більше 1,25%) від ринкової вартості. Поширивши встановлене відхилення на всю генеральну сукупність основних засобів та незавершених капітальних інвестицій не зафіксоване перевищення суттєвості по статті.</p> <p>Товариство виконало процедури незалежної оцінки майна та була визначена справедлива вартість основних засобів та незавершених капітальних інвестицій на дату звітності станом на 31.12.2019 року.</p> <p>Аудиторі проаналізували інформацію даних інформаційних джерел та інформацію надану Товариством про вартість основних засобів та незавершених капітальних інвестицій Товариства на дату 31.12.2019р. та не виявили будь-яких фактів, що свідчать про необхідність істотних коригувань у фінансовій звітності.</p> |

Ми оцінили адекватність і повноту розкриття інформації про необоротні активи, запаси, дебіторську заборгованість та знецінення дебіторської заборгованості у фінансовій звітності. Ми проаналізували ризики, що пов'язані з судовими справами та ризики, що пов'язані з подіями які можуть вплинути на здатність Товариства безперервно продовжувати діяльність. Встановили, що зазначена інформація розкрита у примітках до фінансової звітності.

1.4. Пояснювальний параграф

Світова пандемія коронавірусної хвороби (COVID-19) через вірус SARS-COV-2 та запровадження Кабінетом Міністрів України карантинних та обмежувальних заходів, спрямованих на протидію її подальшого поширення в Україні, зумовили виникнення додаткових ризиків діяльності суб'єктів господарювання.

Звертаємо вашу увагу на Примітки до фінансової звітності, в яких поточна ситуація з впливом пандемії та запровадженням карантинних та обмежувальних заходів на операційне та економічне середовища в Україні та світі, та зростаючу невизначеність пов'язану із зміною економічної ситуації та песимістичними прогнозами розвитку світової та національної економіки.

1.5. Інші питання

Аудит фінансової звітності ПРАТ «МК «АЗОВСТАЛЬ» за рік, що закінчився 31 грудня 2018 року, був проведений іншим аудитором (АУДИТОРСЬКА ФІРМА у формі ТОВ «НІКА-АУДИТ» код ЄДРПОУ 24647491; Свідоцтво № 1715, видане Аудиторською палатою України 26.01.2001р.; Місцезнаходження: Україна, 01133, м. Київ, бул.Лесі Українки ,буд. 26-Б, оф.304).

Аудитор висловив думку, що фінансова звітність, що додається, відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах правдиву та неупереджену інформацію про фінансовий стан Товариства на 31.12.2018 року, та її фінансові результати і грошові потоки за рік, що закінчився зазначеною датою, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності (МСФЗ).

1.6. Відповідальність

1.6.1. Відповідальність управлінського персоналу та тих, кого наділено найвищими повноваженнями, за фінансову звітність

Управлінський персонал несе відповідальність за складання достовірної фінансової звітності, що надає правдиву та неупереджену інформацію відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності, і за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень у наслідок шахрайства або помилки.

При складанні фінансової звітності керівництво несе відповідальність за оцінку здатності Товариства продовжувати свою діяльність на безперервній основі, розкриваючи, де це застосовано, питання, що стосуються безперервності діяльності, та використовуючи припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку, окрім випадків, коли керівництво має намір ліквідувати Товариство чи припинити її діяльність, або коли у нього відсутня будь-яка інша реальна альтернатива, крім ліквідації або припинення діяльності.

Особи, відповідальні за корпоративне управління, несуть відповідальність за нагляд за процесом фінансового звітування Товариства.

1.6.2. Відповідальність аудитора за аудит фінансової звітності

Нашими цілями є отримання обґрунтованої впевненості, що фінансова звітність у цілому не містить суттєвого викривлення внаслідок шахрайства або помилки, та випуск звіту аудитора, що містить нашу думку. Обґрунтована впевненість є високим рівнем впевненості, проте не гарантує, що аудит, проведений відповідно до МСА, завжди виявить суттєве викривлення, якщо воно існує. Викривлення можуть бути результатом шахрайства або помилки; вони вважаються суттєвими, якщо окремо або в сукупності, як обґрунтовано очікується, вони можуть впливати на економічні рішення користувачів, що приймаються на основі цієї фінансової звітності.

Виконуючи аудит відповідно до вимог МСА, ми використовуємо професійне судження та професійний скептицизм протягом усього завдання з аудиту.

Крім того, ми:

ідентифікуємо та оцінюємо ризики суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства чи помилки, розробляємо й виконуємо аудиторські процедури у відповідь на ці ризики, а також отримуємо аудиторські докази, що є достатніми та прийнятними для використання їх як основи для нашої думки. Ризик не виявлення суттєвого викривлення внаслідок шахрайства є вищим, ніж для викривлення внаслідок помилки, оскільки шахрайство може включати змову, підробку, навмисні пропуски, неправильні твердження або нехтування заходами внутрішнього контролю;

отримуємо розуміння заходів внутрішнього контролю, що стосуються аудиту, для розробки аудиторських процедур, які б відповідали обставинам, а не для висловлення думки щодо ефективності системи внутрішнього контролю;

оцінюємо прийнятність застосованих облікових політик та обґрунтованість облікових оцінок і відповідних розкриттів інформації, зроблених управлінським персоналом;

доходимо висновку щодо прийнятності використання управлінським персоналом припущення про безперервність діяльності як основи для бухгалтерського обліку та, на основі отриманих аудиторських доказів, робимо висновок, чи існує суттєва невизначеність щодо подій або умов, які поставили б під значний сумнів можливість компанії продовжити безперервну діяльність. Якщо ми доходимо висновку щодо існування такої суттєвої невизначеності, ми повинні привернути

увагу в своєму звіті аудитора до відповідних розкриттів інформації у фінансовій звітності або, якщо такі розкриття інформації є неналежними, модифікувати свою думку. Наші висновки ґрунтуються на аудиторських доказах, отриманих до дати нашого звіту аудитора. Втім майбутні події або умови можуть примусити компанію припинити свою діяльність на безперервній основі;

оцінюємо загальне подання, структуру та зміст фінансової звітності включно з розкриттями інформації, а також те, чи показує фінансова звітність операції та події, що покладені в основу її складання, так, щоб досягти достовірного відображення.

Ми повідомляємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, інформацію про запланований обсяг і час проведення аудиту та суттєві аудиторські результати, включаючи будь-які суттєві недоліки заходів внутрішнього контролю, виявлені нами під час аудиту.

Ми також надаємо тим, кого наділено найвищими повноваженнями, твердження, що ми виконали відповідні етичні вимоги щодо незалежності, та повідомляємо їм про всі стосунки й інші питання, які могли б обґрунтовано вважатись такими, що впливають на нашу незалежність, а також, де це застосовне, щодо відповідних застережних заходів.

З переліку всіх питань, інформація щодо яких надавалась тим, кого наділено найвищими повноваженнями, ми визначили ті, що мали найбільше значення під час аудиту фінансової звітності поточного періоду, тобто ті, які є ключовими питаннями аудиту. Ми описуємо ці питання в своєму звіті аудитора крім випадків, якщо законодавчим чи регуляторним актом заборонено публічне розкриття такого питання, або якщо за вкрай виняткових обставин ми визначаємо, що таке питання не слід висвітлювати в нашому звіті, оскільки негативні наслідки такого висвітлення можуть очікувано переважити його корисність для інтересів громадськості.

2. ЗВІТ ЩОДО ВИМОГ ІНШИХ ЗАКОНОДАВЧИХ І НОРМАТИВНИХ АКТІВ

Наша думка про фінансову звітність не поширюється на іншу інформацію, і ми не будемо надавати впевненість у будь-якій формі щодо даної інформації. Керівництво Товариства несе відповідальність за іншу інформацію.

У зв'язку з проведенням нами аудиту фінансової звітності, нашим обов'язком є ознайомлення з іншою інформацією і розгляд при цьому питання, чи є суттєві невідповідності між іншою інформацією та фінансовою звітністю або нашими знаннями, отриманими в ході аудиту, і чи не містить інша інформація інших можливих істотних спотворень.

2.1. Про узгодженість звіту про управління, який складається відповідно до законодавства, з фінансовою звітністю за звітний період

Відповідно до статті 14 пункту 3 абз.5 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» щодо Звіту про управління, що надається ПРАТ «МК «АЗОВСТАЛЬ» до Закону України від 05.10.2017 № 2164-VIII «Про внесення змін до Закону України № 996 «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» та Наказу Міністерства фінансів України від 7 грудня 2018 року № 982 «Про затвердження Методичних рекомендацій зі складання звіту про управління», узгоджений з фінансовою звітністю Товариства за звітний період та не містить суттєвих викривлень.

Ми ознайомилися з інформацією, що представлена у Звіті про управління, та при цьому розглянули, чи існує суттєва невідповідність між звітом з управління та фінансовою звітністю або чи цей звіт з управління виглядає таким, що містить суттєве викривлення. На основі проведених нами аудиторських процедур, ми доходимо висновку, що фінансова інформація, що наведена у Звіті про управління та у фінансовій звітності Товариства за рік, що закінчився 31 грудня 2019 року, не протирічить одна одній. Отриманий нами звіт про управління має як фінансову та нефінансову інформацію, яка характеризує стан і перспективи розвитку підприємства та розкриває основні ризики і перспективи розвитку його діяльності відповідно до загальної стратегії Товариства.

2.2. Пояснення щодо обсягу аудиту та властивих для аудиту обмежень

Визначення обсягу аудиторської перевірки є предметом професійного судження аудитора про характер і масштаб робіт, проведення яких необхідно для досягнення цілей аудиту і диктується обставинами перевірки. При визначенні обсягу аудиту аудиторська фірма виходила з вимог нормативних документів, що регламентують аудиторську діяльність, положень договору аудиторської фірми з ПРАТ«МК «АЗОВСТАЛЬ» і конкретних особливостей перевірки з урахуванням отриманих знань про діяльність економічного суб'єкта.

При аудиторській перевірці основними стадіями були:

- планування аудиту;
- отримання аудиторських доказів;
- контакти з керівництвом;
- документування аудиту;
- узагальнення результатів;
- формування і вираження думки щодо фінансової звітності;

Фінансова звітність складена на основі фінансової інформації окремих об'єктів обліку. У тому випадку, якщо об'єкт був визнаний нами значним, щодо його фінансової інформації нами проводився аудит, виходячи з рівня суттєвості, встановленого для такого об'єкту.

Вибір нами інших компонентів Товариства для проведення аудиту окремих залишків по рахунках і видів операцій проводився окремо для кожної статті фінансової звітності, включеної в обсяг аудиту, і залежав в тому числі від таких факторів як: рівень аудиторських доказів, отриманих від аудиту значних компонентів, і рівень концентрації залишків по рахунках і видів операцій в структурі Товариства. Крім того, вибір ряду інших компонентів ми змінюємо на циклічній основі.

Аудиторська перевірка була спланована на основі досягнутого аудиторською фірмою розуміння діяльності Товариства. При проведенні аудиторських процедур дотримувалось раціональне співвідношення між витратами на збір аудиторських доказів і корисністю отриманої інформації. В цілому аудиторські процедури, виконані нами на рівні значних, і включали в тому числі детальні тестування і тестування контролів на вибірковій основі, забезпечили достатній, на наш погляд, покриття щодо окремих показників фінансової звітності.

Однак, незважаючи на вищевказані процедури, при перевірці існують властиві обмеження аудиту, та створюють невід'ємний ризик того, що деякі суттєві викривлення фінансових звітів не будуть виявлені, навіть при належному плануванні здійсненні аудиту відповідно МСА.

Унаслідок цього, аудитор може отримати лише обгрунтовану впевненість, що суттєві викривлення у фінансових звітах будуть виявлені.

Процедури були виконані аудиторською групою, що є фахівцями у сфері обліку, методології МСФЗ. За результатами процедур, проведених нами на вибірковій основі, аналітичних та інших процедур на рівні Товариства, а також процедур щодо процесу підготовки фінансової звітності, на наш погляд, нами були отримані достатні належні аудиторські докази для формування нашої думки щодо фінансової звітності Товариства в цілому.

В ході аудиту було отримано достатню кількість аудиторських доказів, які послужили основою для формування аудиторської думки про достовірність фінансової звітності ПРАТ«МК «АЗОВСТАЛЬ».

2.3. Аудиторські оцінки, що включають, зокрема:

2.3.1. Опис та оцінку ризиків щодо суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності, що перевіряється, зокрема внаслідок шахрайства

Аудитори не встановили ризиків суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності за 2019 рік Товариства, зокрема, в наслідок шахрайства.

2.3.2. Стислий опис заходів, вжитих аудитором для врегулювання ризиків щодо суттєвого викривлення інформації у фінансовій звітності

Проведені аналітичні процедури, процедури по суті, протестовані засоби контролю. Зменшений ризик недобросовісних дій щодо визнання виручки зменшений за рахунок проведення перевірки доходів та витрат. Ми провели оцінку того, які види виручки, транзакцій і облікової політики могли б привести до виникнення ризиків недобросовісних дій.

Проведені перевірки щодо обраних сальдо рахунків та передумов, перевищення повноважень з боку керівництва, визнання доходу, використання пов'язаних сторін невідповідним чином, упередженість в оцінках і неправильних бухгалтерських проводок, не виявили порушень.

2.3.3. Основні застереження щодо таких ризиків

Про виявлені ризики було повідомлено найвищому управлінському персоналу в Листі керівництву. Аудитори перевірили вплив виявлених ризиків та можливість викривлення Фінансової звітності в результаті впливу зазначених ризиків та поставили отримані результати з визначеним рівнем суттєвості фінансової звітності.

2.3.4. Пояснення щодо результативності аудиту в частині виявлення порушень, зокрема пов'язаних із шахрайством

В ході проведеного аудиту фінансової звітності станом за 2019 рік, нами не виявлені факти щодо порушень зокрема пов'язаних з шахрайством.

2.3.5. Підтвердження того, що аудиторський звіт узгоджений з додатковим звітом для аудиторського комітету

Цим ми підтверджуємо, що аудиторський звіт, узгоджений зі звітом для органу, наділеному повноваженням аудиторського комітету.

2.4. Незалежність

Під час складання цього висновку аудиторами у відповідності до розділу 290 «Незалежність» Кодексу етики професійних бухгалтерів було виконано усі відповідні етичні процедури стосовно незалежності. Загрози власного інтересу, власної оцінки, захисту, особистих та сімейних стосунків та тиску при складанні цього висновку не виникало.

Аудитор є незалежним від суб'єкта господарювання відповідно до етичних вимог, які стосуються аудиту, та виконав вимоги інших обов'язків з етики, встановлених вимогами Кодексу РМСЕБ.

2.5. Твердження про ненадання послуг, заборонених законодавством, і про незалежність ключового партнера з аудиту та суб'єкта аудиторської діяльності від юридичної особи при проведенні аудиту

Цим ми стверджуємо, що ТОВ «МАКАУДИТСЕРВІС» не надавав послуг, заборонених законодавством, а також ключовий партнер з аудиту є незалежним від ПРАТ «МК «АЗОВСТАЛЬ» .

2.6. Інформація про інші надані аудитором або суб'єктом аудиторської діяльності юридичній особі або контрольованим нею суб'єктам господарювання послуги, крім послуг з обов'язкового аудиту, що не розкрита у звіті про управління або у фінансовій звітності.

Інші послуги, у тому числі інші аудиторські послуги, протягом 2019 року ТОВ «МАКАУДИТСЕРВІС» ПРАТ «МК «АЗОВСТАЛЬ» не надавалися.

3. Основні відомості про аудиторську фірму:

| | |
|--|--|
| Повна назва юридичної особи відповідно до установчих документів | ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКАУДИТСЕРВІС» |
| Код за ЄДРПОУ | 21994619 |
| Юридична адреса | 02140 м. Київ, Дарницький район, вул. Вишняківська, буд. 13, оф. 1 |
| Номер і дата видачі Свідоцтва про внесення до Реєстру аудиторських фірм та аудиторів, виданого Аудиторською палатою України | Свідоцтво про внесення в реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 1988, видане рішенням АПУ від 23.02.2001 р. № 99. |
| Приналежність до реєстру | Товариство знаходиться у реєстрі у Розділі СУБ'ЄКТ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЯКІ МАЮТЬ ПРАВО ПРОВОДИТИ ОБОВ'ЯЗКОВИЙ АУДИТ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ, та в Розділі СУБ'ЄКТИ АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ЯКІ МАЮТЬ ПРАВО ПРОВОДИТИ ОБОВ'ЯЗКОВИЙ АУДИТ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ, ЩО СТАНОВЛЯТЬ СУСПІЛЬНИ ІНТЕРЕС |
| Телефон/факс | (044) 22-88-914 |
| Електронна адреса | info@makaudit.com.net |
| Найменування органу, який призначив суб'єкта аудиторської діяльності на проведення обов'язкового аудиту; | Загальні Збори Акціонерів Товариства, Протокол №2 від 12.03.2020 р. |
| Дата призначення суб'єкта аудиторської діяльності та загальна тривалість виконання аудиторського завдання без перерв з урахуванням продовження повноважень, які мали місце, та повторних призначень; | 12.03.2020р. 25.03.2020 р. – 24.04.2020р. |

Ключовим Партнером завдання аудиту, результатом якого є цей звіт незалежного аудитора сертифікат серії А №003122


Генеральний директор ТОВ «МАКАУДИТСЕРВІС»
сертифікат серії А № 006208

02140 м. Київ, Дарницький район,
вул. Вишняківська, буд. 13, оф. 1

25.04.2020 року



 Замай Олег Володимирович

 Замай Олег Олегович